

## Urbanisation, Squatter Housing and a Civil Society Organisation in Turkey

### Organización Civil para la Urbanización, así lo en Turquía

By Faruk Göksu, Secretary of Research and Evaluation,  
Kent-Koop, Turkey

El fenómeno social más importante que ha ocurrido en Turquía en los últimos cuarenta años, es el proceso de urbanización. Tristemente mientras el país conocía una urbanización rápida, la inversión en la infraestructura física y social no era suficiente para proveer las soluciones eficaces a los problemas, causados por el proceso.

Mientras que la porción de la población urbana en la población total era el 25 por ciento en 1950, ésta cifra llegó al 57 por ciento en 1990. Durante los cuarenta años entre 1950 y 1990, la población urbana ha aumentado solamente 4 veces, vista que la población rural ha aumentado solamente 1.5

The most important social phenomenon that has marked Turkey in the last 40 years is the urbanisation process. Regretfully, while the country was experiencing rapid urbanisation, investment in physical and social infrastructure was not sufficient to provide efficient solutions to the problems caused by the process.

While the share of the urban population in the overall population was 25 per cent in 1950, this figure had reached 57 per cent in 1990. During the 40 years between 1950 and 1990, the urban population has increased by 4 times, whereas the rural population has increased only 1.5 times. In

1985, for the first time in Turkish history, the urban population exceeded the rural population. This is shown in **Graph 1** opposite.

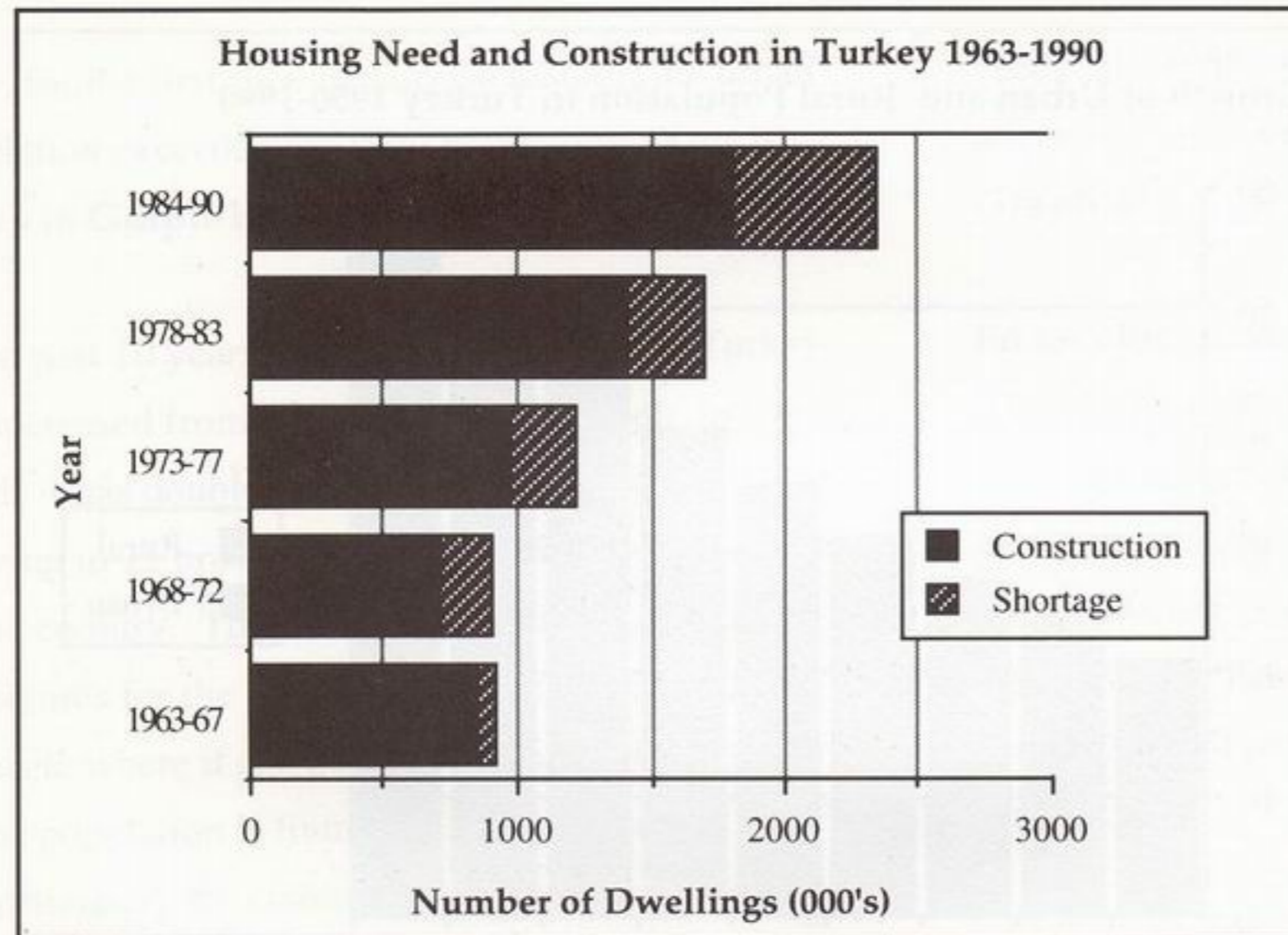
In the past 10 years, the urban population of Turkey has increased from 19 million to 38 million, in other words it has doubled. Half of the urban population is living in 15 provinces and one third in 3 big cities of the country. This concentration is illustrated by the figures for the population levels in **Table 1** opposite where it can be seen that over 20 per cent of the population is living in Istanbul alone.

Unfortunately the country failed to cope with such a rapid quantitative change and did not take effective measures to provide the necessary services to the people living in the cities. As a result of the gap between the rate of urbanisation and the rate of provision of urban services by central and local government, Turkish society has faced various problems. One of the most important of these problems has been the emergence of vast squatter settlements. Though the public authorities began to deal with housing problems in the 1930's, no effective solutions could be provided until the 1960's. The rate of housing construction has always been below that of housing need as can be seen in **Graph 2**.

veces. En 1985, por primera vez en la historia, la población urbana excedió la población rural. Ver **Graph 1**.

En los últimos diez años, la población urbana de Turquía aumentó de 19 a 38 millones, se duplicó. La mitad de la población vive en quince provincias y un tercio en tres ciudades grandes del país. Esta concentración se muestra por las cifras del nivel de población en **Tabla 1** en frente, donde se puede ver que más de 20 por ciento de la población vive en Istanbul sólo.

Desgraciadamente, el país supuso hacer frente a un cambio tan rápido y grande y no tomó medidas efectivas para proveer los servicios necesarios para la gente que vivía en las ciudades. Como consecuencia de la diferencia entre la razón de urbanización y la razón del suministro de servicios urbanos para los gobiernos centrales y locales, la sociedad de Turquía ha hecho frente a varios problemas. Uno de los más importantes de estos problemas ha sido la emergencia de grandes usurpadores. Aunque las autoridades comenzaron a tratar a los problemas de vivienda en los años 1930, las soluciones efectivas no se dieron hasta 1960. El promedio de casa construidas siempre es menos que necesidad de vivienda. Ver **Graph 2**.

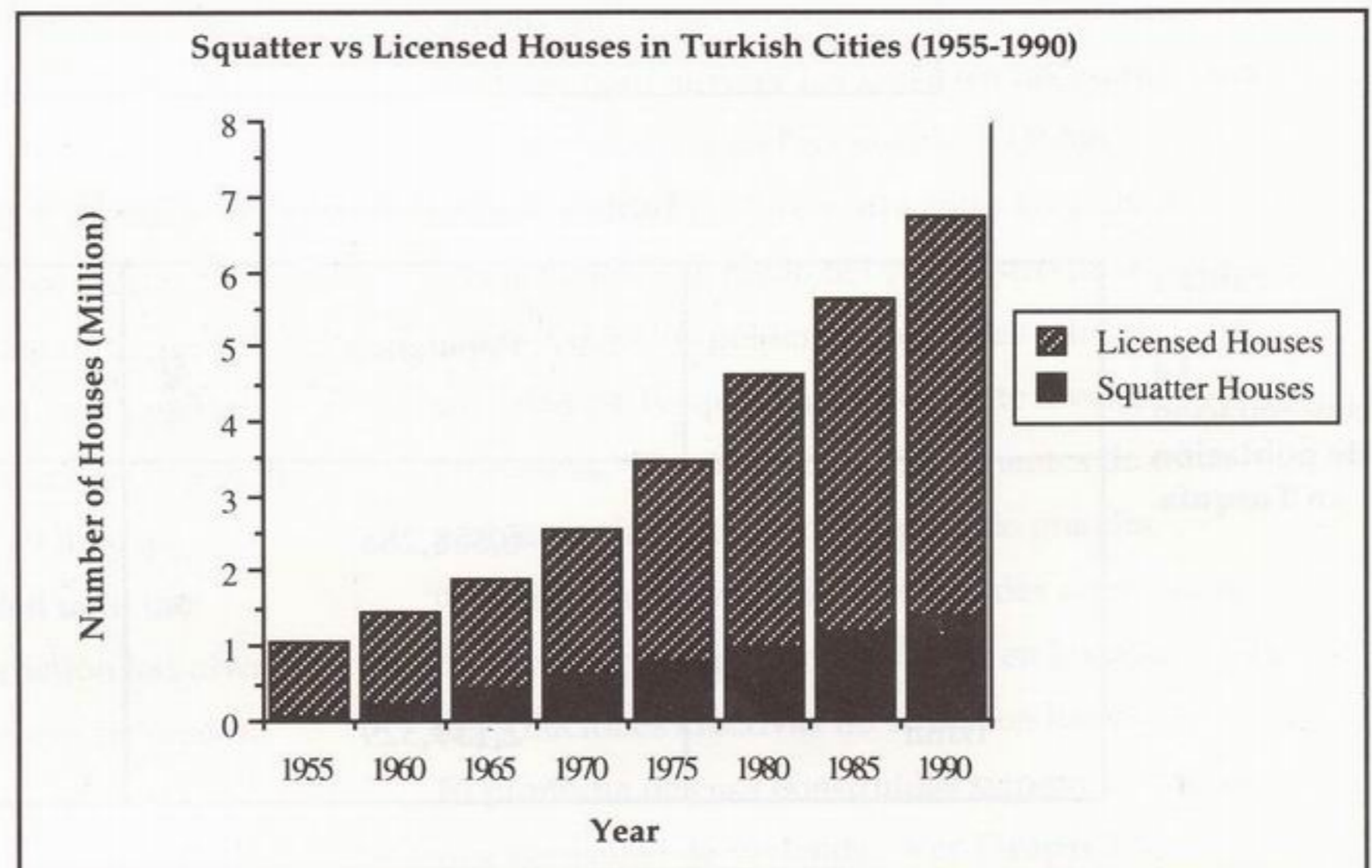


Graph 2

La falta y construcción de vivienda en Turquía 1963-1990.

Graph 3

Viviendas de invasión y autorizadas en ciudades de Turquía (1955-1990).



Debido a la falta de viviendas disponibles, emigrantes, en particular de ingresos bajos, comienzan a buscar sus soluciones propias, incluso ilegalmente. Esas personas de ingreso bajo se instalarán en tierras privados o públicos alrededor de las ciudades y construirán sus viviendas. Este fenómeno de invasión-*Gecekondu* en turco - ha estado continuado desde 1950 (Ver **Graph 3**). Hoy, un cuarto de la población urbana de Turquía vive en *gecekondu*s. En las ciudades grandes, este porcentaje puede extenderse hasta al 70 por ciento.

La falta de políticas públicas eficaces en el desarrollo urbano y las invasiones causar una falta de servicios urbanos (esto es calles, alcantarillas, salud etc) en áreas de invadidas. Solamente después de los 60s el *gecekondu* fue considerado un hecho social y económico en lugar de “casas ilegales” y comenzaron a redactar las políticas diseñadas o para impedirlos o modernizarlos. La destrucción de tales casas, no es una solución sí misma, y la modernización de la *gecekondu*s ha sido una cuestión permanente en el orden público.

En pocas palabras, la legislación de la *gecekondu*s, el reconocimiento del estado de ser propietario (por medio del regalo de escrituras y el hacer de planos para el mejoramiento de

Due to lack of available housing, migrants, especially those on low income levels, began to search for their own solutions, even illegally. Those low income people settled down on privately or publicly owned land around the cities and built their own houses. This phenomenon of squatter housing - *Gecekondu* in Turkish - has been continuing since the 1950's (**Graph 3**). Today a quarter of the Turkish urban population is living in *gecekondu*s. In the big cities this percentage can reach up to 70 per cent.

The lack of efficient public policies in urban development and squatter housing issues caused a shortage of urban services (ie. roads, health, etc) in squatter areas. Only after the 1960's were *gecekondu*s considered a social and economic fact instead of 'illegal houses', and policies designed to prevent or upgrade them began to be drawn up. It has been realised that to destroy such houses is not a solution in itself, and upgrading of squatter areas has been a permanent issue on the public agenda.

In brief, legalisation of *gecekondu*s, recognising their owners' proprietorship right by granting title deeds and making plans towards improvement of such areas have not been effective solutions in the Turkish case.

Public authority impotence in housing production has impelled urban people to organise themselves in civil society associations. While searching for a solution to the housing problem in Turkey with the Batikent Project, what Kent-Koop has realised is to shape a model promoting the belief that everything should not be expected from the state.

The first attempt in Turkey to raise the living standards in a squatter district by organising the people of the district has been the limited liability squatter improvement cooperative of Zafertepe (Cevre-Koop in short) founded on 4 May 1987 under the leadership of Kent-Koop. Being the first civilian attempt in Turkey to deal with the problems of a squatter area, the aim of the cooperative is specified as: *'to encourage the coming together of the squatter people to meet their physical and social needs including environmental arrangements and to seek for a means of a solution to their problems'*.

Zafertepe district, where the squatter improvement project is being implemented by Cevre-Koop, is situated on a hill top. In that district the slope is over 40 per cent and all the social and commercial facilities (school, shops etc) are on the hill-top, whereas houses are dispersed over the hillside. The most important problem of the area is the lack of

estas áreas) no ha sido soluciones efectivas in Turquía.

La incapacidad de las autoridades públicas con respecto a la producción de casas ha obligado la población urbana a organizar en asociaciones civiles. Mientras que el Kent Koop ha buscado una solución a los problemas de vivienda en Turquía con el proyecto de Batikent, se ha dado cuenta que tiene que formar un modelo, donde la gente no espere todo del estado.

La primera tentativa en Turquía de mejorar el nivel de vida en un barrio invadido (por medio de la organización de la gente en la región) fue la cooperativa para el mejoramiento del barrio invadido para Zafertepe (o Cevre-Koop). Fundado el 4 de mayo de 1987 sobre la dirección de Kent Koop. Fue el primer intento civil en Turquía a ocuparse con los problemas de un área invadida. Los objetivos de la cooperativa son especificados *'la unión de invasores para hacer frente a sus necesidades físicas y sociales, incluso las ambientales en busca de un modo para resolver sus problemas'*.

La región de Zafertepe, donde el proyecto se ejecuta por Kent-Koop, está situado en una colina. En esa

región, la pendiente es más del 40 por ciento y todas las instalaciones sociales y comerciales (escuelas, tiendas etc) están situadas en la cima, mientras las casas son dispersadas por todas partes. El problema más importante del área es la circulación de peatones, debido a la pendiente escarpada. El acceso a la cima, donde todas las facilidades sociales están concentradas, es muy difícil por caminos escarpados y peligrosos.

Así, la gente de Zafertepe convocada debajo de la égida de Cevre Koop, decidió con prioridad la construcción de cuatro calles con escaleras, que darían acceso desde la base hasta la cima de la colina, donde las facilidades sociales están situadas. Las cuatro calles con escaleras, con una longitud que oscila entre 90 y 150 metros, fueron construídas con la ayuda de los niños, mujeres y hombres del área. Esas escaleras han sido el símbolo de acceso a muchos tipos de servicios para la gente de Zafertepe.

Hoy, esta iniciativa, que comenzó en Zafertepe, continúa en cooperación con las autoridades de Ankara en once regiones invadidas de Ankara y emprende las actividades de construcción de alcantarillas, clases de sastrería, ventas de pan y varias actividades deportivas. Este modelo intenta

pedestrian circulation due to the steep slope. Access to the hilltop, where all the social facilities are concentrated, is done with great difficulty on steep and dangerous footpaths.

So, the people of Zafertepe, together under the roof of Cevre-Koop, took a decision to build four roads with stairways which were to provide access from the hill-skirt to the hilltop where the social facilities are situated. The four roads with stairways, with a length ranging 90 to 150 metres, were constructed using the labour of children, women and men of the area. Those stairways have been the symbol of access to all kinds of services for Zafertepe people.

Today, the initiative started in Zafertepe, continues in co-operation with Ankara Metropolitan Municipality in a further 11 squatter districts of Ankara, carrying out activities like sewerage construction, tailoring courses, bread-sales and various sports activities. This model attempts to organise about 1.5 million people living in 300,000 squatter houses in Ankara under individual cooperatives. Coming together under the roof of a union, these cooperatives will seek solutions in cooperation with the municipality and public institutions.



24

Figures 24, 25

Las 4 calles con escaleras, con una longitud que oscila entre 90 y 150 metros, fueron construídas con la ayuda de los niños, mujeres y hombres del área. Esas escaleras han sido el símbolo de acceso a muchos tipos de servicios para la gente de Zafertepe.

4 stairways, ranging in length from 90 to 150 metres were constructed with the labour of men, women and children from the district. These improvements have come to characterise the success of co-operative action in addressing mutual squatter settlement problems.



25

organizar aproximadamente 1.5 millones de personas que viven en 300,000 casas invadidas en Ankara, en égida de cooperativas individuales. Encima de la égida de una unión, estas cooperativas buscarán soluciones en cooperación con la municipalidad y las instituciones públicas.

Además de la participación en la planificación del mejoramiento de las áreas, las cooperativas individuales pueden ser efectiva también en la implementación. Pueden trabajar en la construcción de las casas o infraestructuras pequeñas, urbanas y sociales. Cooperativa individuales pueden proseguir actividades económicas que crearan oportunidades de empleo en sus regiones además de las actividades culturales y sociales.

In addition to participating in the planning phase of improvement studies in squatter areas, individual cooperatives may also be effective in the implementation of those improvements. They may work on housing construction or small-scale urban and/or social infrastructural investments. Individual cooperatives carry on economic activities that will create employment opportunities in their districts as well as cultural and social activities.